



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Aivar Rahno
Vallasekretär

Teie 28.12.2023 nr

Meie 15.05.2024 nr 2.1.-1/23/1074-2661-12

Lp Krista Riik
Saaremaa Vallavalitsuse Orissaare
teenuskeskuse juhataja

Saaremaa vallavalitsus
vald@saaremaavald.ee;
krista.riik@saaremaavald.ee

Vastus teabenõudele

Andmekaitse Inspeksiooni sai XXX-i kaebuse, mille kohaselt on Saaremaa vallavalitsus edastanud tema ja ta abikaasa andmeid kolmandatele isikutele ilma õigusliku aluseta.

Alustame isikuandmete kaitse seaduse § 56 lg 3 punkti 8 alusel järelevahtemenetluse. Vallasekretär Aivar Rahno Valla vastuse kohaselt:

Vastavalt Teie soovile viisin läbi sisejuurdluse. Tuvastasin, et XXX 27. märtsil 2023. a Saaremaa Vallavalitsusele saadetud elektronkirja teemaga „Teavitus eratee likvideerimiseks“ ja sellele lisatud dokumendifaili pealkirjaga „Teavitus eratee likvideerimiseks“ saatis Saaremaa Vallavalitsuse Orissaare teenuskeskuse juhataja Krista Riik vastavalt XXX-i suuliselt esitatud soovile 3. aprillil 2023. a e-kirjaga XXX-ile. Mõlemad dokumendid saadeti pdf vormingus failidena. Dokumentides on isikuandmetena kajastatud XXX ja XXX nimed ning XXX-i telefoninumber ja e-posti aadress. Vallavalitsuse dokumendiregistris on neile dokumentidele märgitud AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiirang kehtivusega 27.03.2023 - 27.03.2098.

Pöördusime selgituste saamiseks Krista Riigi (Riik) poole. 28.12.2024 edastas isik mh järgnevad selgitused:

XXX on minu klassiõde. Mina teavitsin XXX-i Metsanuka kinnistu (katastritunnus 55001:001:0896) omanike teatest, et nad soovivad oma kinnistule rajama hakata viljapuuaeda ja see hõlmab ka praeguse sissesõidutee kaotamist. Kuna sissesõidutee on juurdepääsuks XXX-i majapidamisele ja selle kaotamine teda kahtlemata puudutab, siis pidasin õigeks teda sellest teavitada. Dokumendi edastasin XXX-ile tema soovil. Ma ei registreerinud dokumendi edastamist dokumendiregistris. Ma ei olnud sellest nõudest teadlik.

Vastavalt isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artiklile 6 peab olema igasuguseks isikuandmete töötlemiseks, sh edastamiseks õiguslik alus ja antud juhul toimus ilma õigusliku aluseta kaebajate andmete edastamine kolmandale isikule.

Lõpetame käesoleva järelevahtemenetluse, kuid teeme IKÜM art 58 lg 2 punkti b alusel noomituse, sest isikuandmete töötlemise toimingud rikkusid isikuandmete kaitse üldmäärusest tulenevaid nõudeid.

Eraldi juhime tähelepanu, et avaliku teabe seaduse § 54¹ lõike 1 alusel karistatakse teadvalt

ebaõige avaliku teabe väljastamise või **asutusesiseseks kasutamiseks ettenähtud teabe avalikustamise või väljastamise eest** rahatrahviga kuni 300 trahviühikut. Piirdume praegu sellele tähelepanu juhtimisega, aga juhime vallavalitsusele tähelepanu oma ametnikke tõhusamalt koolitada. Praegusel juhul tuli lisaks välja, et ametnikud ei tea ka seda, et välja saadetavaid kirju tuleb dokumendiregistris registreerida (AvTS § 12). Seega palume vallavalitsusel võtta kasutusele meetmed, et ametnikud mõistaks usaldatud töölase teabe konfidentsiaalsuse vajadust ning järgiks edaspidi lisaks IKÜM nõuetele ka dokumendiregistri nõudeid kirjade registreerimisel. Teabenõuete osas soovitame asutusesisest korraldust, kus nende välja saatmine kooskõlastatakse, et mitu inimest saaks tagada, et ei väljastataks juurdepääsupiiranguga teavet jms.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Levand

jurist

peadirektori volitusel